

FractieNieuws Apeldoorn ChristenUnie



Westpoint

Windmolens

Ontwikkelingen vliegveld Teuge

Aandacht voor kwetsbare kinderen

21e jaargang nummer 1

Van de voorzitter

Opmaat naar raadsverkiezingen



Terwijl ik dit schrijf, zitten we als fractie in een van de drukste periodes van het jaar. De voorjaarsnota (basis voor de begroting) is vorige week vastgesteld en volgende week hopen we een begin met de jaarrekening te maken. Wanneer die is vastgesteld, is het ook meteen reces (zeg maar: onze zomervakantie). Wanneer u dit nummer in handen krijgt, zal het wel ongeveer zover zijn. Intussen draaien we ons als fractie ook nog eens warm voor de verkiezingen. Het bestuur is bezig met het vaststellen van de concept-lijst en wij schrijven aan het komende verkiezingsprogramma. Daarmee wordt dit jaar iets drukker dan de meeste andere.

Formatie

Ik noemde net het woord 'reces'. Ik ben bang dat onze Tweede Kamerfractie daarvoor dit jaar weinig tijd zal hebben. Na ruim drie maanden zitten Segers en Schouten aan tafel met VVD, CDA en D66. Dat heeft dus een flinke poos geduurd, want deze combinatie werd al heel snel na 15 maart genoemd. Of na alle gedoe vooraf de sfeer goed genoeg is om deze poging wel tot een succes te maken, zal moeten blijken. Van alle leiders zal veel wijsheid worden gevraagd. Daarbij behoort ook inschikkelijkheid. Die is nodig, maar ook gevaarlijk. Als je door te veel in te schikken, onzichtbaar wordt, straffen je kiezers dat af. De PvdA heeft dat gemerkt. De nieuwe coalitie zal uit vier partijen gaan bestaan. Dan is zichtbaarheid nog lastiger te realiseren. Je wordt zichtbaar door punten die je voor elkaar krijgt: je kunt tegen je kiezers zeggen: dat hebben we bereikt.

Voorjaarsnota

De behandeling van de voorjaarsnota verliep plezierig. Dat geldt de hele vergadering, maar ook de taakverdeling binnen de fractie. We hadden een wijzigingsvoorstel (amendement) gemaakt over 'Jeugd op gezond gewicht'. In de nota werd enkel gesproken over overgewicht, terwijl juist bij de jeugd ondergewicht net zoveel voorkomt en veel gevaarlijker is. Dat wilden we graag toevoegen. Dit voorstel is door de raad aangenomen. Een ander voorstel was het zogenoemde 'Jeugdlintje'. Volwassenen krijgen soms een koninklijke onderscheiding. Dat is iets bijzonders en dat is ook goed. Jongeren komen daarvoor niet in aanmerking en dat is begrijpelijk. Het zou echter mooi zijn om voor de jeugd iets dergelijks ook in te stellen. In verschillende plaatsen is dat al het geval. Wij hebben voorgesteld om het ook hier in te voeren. De gemeenteraad was het daarmee eens.

Windmolens

In een eerdere nummer meldde ik dat de raad besloten had tot een nader onderzoek over de mogelijkheden voor windmolens binnen de gemeente Apeldoorn. Namens onze fractie heeft Jeannet Huizing in de daarvoor ingestelde raads werkgroep meegewerkt. Inmiddels is het rapport verschenen. De conclusie is dat er in Apeldoorn mogelijkheden zijn, maar dat het wel of niet gebruiken van deze mogelijkheden een politieke afweging is. Dat wil zeggen dat de verschillende fracties in de raad op basis van hun eigen afwegingen tot een beslissing moeten komen. De commissie heeft die uitspraak niet gedaan. Ook onze fractie zal tot

FractieNieuws Apeldoorn

ChristenUnie

Inhoud

- 2 Opmaat naar raadsverkiezingen
- 4 Vliegveld Teuge
- 6 Voorjaarsnota
- 8 Aandacht kwetsbare kinderen
- 8 Gokken: niet meer speelautomaten
- 9 Westpoint, nieuwe ontwikkelingen
- 10 Bestuur over kandidatenlijst 2018
- 11 Lijsttrekker - hoe werkt dat?
- 12 Windmolens Apeldoorn

een afweging hebben te komen. De beslissing zullen we als gemeenteraad met elkaar moeten nemen. De bedoeling is dat het besluit voor het einde van 2017 wordt genomen.

Tot slot

Als we de kranten lezen, valt het moeilijk om optimistisch te blijven. Menselijke wreedheden lijken geen grens te kennen. In het Midden-Oosten kan het altijd nog weer erger dan we dachten en Europa is evenmin veilig. In Londen, Parijs, Berlijn en Brussel weten ze hier alles van. Het kan wel ons uitzien naar de terugkeer van onze Heer Jezus versterken, omdat zijn Rijk al die (en andere) ellende zal beëindigen.

Roelof Veen, fractievoorzitter

ChristenUnie Apeldoorn

Oude Raadhuis,
kamer RH 204
055-5801246
Postbus 9033
7300 ES Apeldoorn

Wethouder

Paul Blokhuis
055-3662581
p.blokhuis@apeldoorn.nl

Raadsleden

Roelof Veen, fractievoorzitter
055-5425774
r.veen@apeldoorn.nl
Erik Jan Aalbers
06 1459 8643
e.aalbers@apeldoorn.nl
Ben Bloem
06 2658 8955
b.bloem@apeldoorn.nl
Jeannet Huizing
06 2464 0179
j.huizing@apeldoorn.nl
Hanna Riezebos
055-5410531
h.riezebos@apeldoorn.nl

Fractievertegenwoordigers

Pieter van Helden
06 8160 9411
p.vanhelden@apeldoorn.nl
Jarin van der Zande
06 5758 4045
j.vanderzande@apeldoorn.nl

Fractiemedewerker

Janneke Slingerland
06 4159 0528
christenunie@apeldoorn.nl

Vliegveld Teuge

Wat is er aan de hand?

Het blijkt dat vliegveld Teuge door een rekenfout bij het omzetten naar andere normen ten onrechte een dubbel zo grote geluidsruimte heeft gekregen van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu. De bevoegde overheid is intussen de provincie Gelderland. Terugdraaien zou volgens de provincie niet maar zo mogen en daarom wordt er nu een nieuwe aanvraag van vliegveld Teuge afgewacht en daarbij zal ook een Milieueffectrapportage(MER)-onderzoek plaatsvinden. Dit laatste wilde de luchthaven eerder niet, maar omdat ze willen uitbreiden ten opzichte van de oude norm zijn ze nu overstag gegaan.



Saillant detail is dat Apeldoorn de grootste aandeelhouder (51%) is van het vliegveld, dat in de gemeente Voorst ligt. De aandeelhouders hebben een financieel gezond bedrijf als enige uitgangspunt gekozen bij een eerder onderzoek. Een ander argument voor het hebben van aandelen is uiteraard ook het vertegenwoordigen van de belangen van de inwoners van Apeldoorn.

Wat is de zorg?

De oorspronkelijk vergunde geluidsruimte van 56,5 dB kun je omrekenen naar 80.000 vliegbewegingen per jaar. Door de rekenfout is dat nu 59,5 dB, omgerekend 160.000 vliegbewegingen per jaar.

De georganiseerde omgeving (Platform Vlieg hinder Teuge, wijk- en dorpsraden, deel-

nemers Centraal Regionaal Overleg (CRO) Luchthaven Teuge) vindt dat het vliegveld onvoldoende rol neemt in het voorkomen van overlast en juist probeert om maximale ruimte voor ondernemen te verkrijgen. Vooral nu nadrukkelijk wordt geflirt met Lelystad om daar vandaan na 2019 gebruikers over te nemen, wanneer Lelystad extra vliegverkeer van Schiphol krijgt. Ook is er angst dat de openingstijden verder worden verruimd, met dus langer lawaai en lichtoverlast.

Er wordt nu al geklaagd over overlast door het rondcirkelen van motorvliegtuigen. Dat rondcirkelen wordt niet meegenomen in de geluidsruimte en veroorzaakt wel overlast. Er worden geen eisen aan deze toestellen gesteld. Op ervaren overlast wordt nu niet gehandhaafd omdat het niet mogelijk zou

zijn. Er is ook zorg dat luidere kleine burgerluchtvaartvliegtuigen gebruik zullen gaan maken van Teuge.

Wat hebben we tot nu toe gedaan?

Het is belangrijk stelling te nemen over wat voor vliegveld we willen dat Teuge gaat zijn. Ik heb eind 2015 de presentatie van Toekomstvisie Teuge beluisterd en kennisgenomen van de duurzame ambities van vliegveld Teuge, maar ook gemerkt dat er nog weinig concrete stappen zijn gezet. We hebben al jarenlang een vliegveld in Teuge en dat geeft een zeker bestaansrecht. De ChristenUnie accepteert een klein vliegveld voor rondvluchten, vlieglessen – ook voor MAF – en parachutespringen binnen de gemaakte afspraken. De ChristenUnie wil geen extra overlast en de luchthaven juist steunen om

de ambities over innovatie en duurzaamheid waar te maken.

Dat betekent dat het vliegveld geholpen moet worden bij het stellen van eisen richting gebruikers om te werken aan duurzaamheid en innovatie gericht op minder overlast voor de omgeving. Verbinding binnen onze Cleantech-regio en daarbuiten voor groene initiatieven, maar ook de handhaving moet beter kunnen. Er is dus wel degelijk een toekomst voor Teuge bij Apeldoorn, maar wel binnen acceptabele proporties en met een luchthavenbesluit met een MER die gebaseerd is op juiste uitgangspunten.

Om te beginnen hebben we 15 juni 2017 samen met D66, PSA en GroenLinks een motie ingediend die unaniem is gesteund, waarin we als gemeente-

raad hebben uitgesproken dat de oude geluidsruimte van 56,5dB wat ons betreft ook bij toekomstig beleid de bovengrens blijft.

Laatste ontwikkelingen

Op 26 juni werd bekend dat het Ministerie van Infrastructuur en Milieu voor Lelystad Airport een nieuwe lijnvluchtvliegroute boven Gelderland en boven Teuge wil laten lopen. Dit maakt parachutespringen ter plekke onmogelijk en legt daarmee een bom onder de toekomst van vliegveld Teuge. Misschien dat er dan nog alleen ruimte is voor Enschede Airport Twente. Over geluidsoverlast van deze nieuwe vliegroutes is ons nu nog niets bekend.

Jeannet Huizing-Hekert
gemeenteraadslid
ChristenUnie Apeldoorn

Apeldoorn

D66

ChristenUnie

Apeldoorn

PSA

GROENLINKS

Motie Vreemd aan de orde van de dag

Beteugelen Teuge

De raad van de gemeente Apeldoorn, in vergadering bijeen op 15-06-2017,

Gehoord hebbende de discussie over de luchthaven Teuge

Constaterende dat:

- Het ministerie van Infrastructuur en Milieu een fout gemaakt heeft bij het bepalen van de geluidsnorm voor luchthaven Teuge.
- Een correctie van deze fout door het ministerie moeilijker blijkt dan te verwachten viel
- Er ondanks dat het college zich conformeert aan het door de gemeenteraad meegegeven kader van een geluidsruimte van maximaal 56,5 db(A) Lden zoals de norm was voor de foutieve geluidsnorm en daarnaar heeft gehandeld en zal handelen, er onrust is ontstaan onder een deel van de bevolking van Apeldoorn omdat men vreest voor toename van geluid en overlast doordat de fout niet is gecorrigeerd door het Ministerie

Overwegende dat:

- Er in de toekomstvisie van de luchthaven een groei wordt verwacht door uitplaatsing vanaf Luchthaven Lelystad;
- Het college aangeeft de oorspronkelijke geluidsnorm van 56,5 db(A) Lden weer in het luchthavenbesluit vastgelegd wil zien worden;
- Het vasthouden aan de geluidsruimte van 56,5 db(A) Lden een extra prikkel is om innovatief en duurzaam te handelen op vliegveld Teuge

Draagt het college op:

- De provincie Gelderland te informeren dat de gemeenteraad van Apeldoorn het college van B en W ondersteunt in haar streven om volgens het afgesproken kader de geluidsnorm voor vliegveld Teuge op 56,5 db(A) Lden in het nieuwe luchthavenbesluit vastgelegd te zien worden;
- Dit standpunt aan alle betrokken partijen kenbaar te maken;

en gaat over tot de orde van de dag.

D66 Apeldoorn
Jeroen Släker

ChristenUnie
Jeannet Huizing-Hekert

GroenLinks
Ariane van Burg

PSA
Bonnie ten Damme

Algemene beschouwingen

Voorjaarsnota 2017

Terwijl wij vanavond in Apeldoorn de voorjaarsnota bespreken en de lijnen voor de komende jaren uitzetten, verkeert politiek Den Haag in een impasse. De eerste ronde van de formatie is vastgelopen in geweigerde concessies, weigering tot onderhandelen en gevraagde concessies vooraf. Een ervaren zwaargewicht mag nu de impasse doorbreken. Dat gaat anders dan bij ons drie jaar geleden. Ook wij hebben onze zwaarwegende onderwerpen. Soms kom je ergens met elkaar niet uit. Zo ligt er een voorstel voor aanpassing van ons casinobeleid waar onze fractie absoluut tegen is. Toen dit college in 2014 aantrad, was in de twee jaar daarvoor een begin gemaakt met financieel herstel, maar moest de uitvoering grotendeels nog plaatsvinden. Bij de voortzetting van dat herstelbeleid zijn we de laatste paar jaar geholpen zijn door de aantrekkende economie. De begrotingstekorten veranderen in overschotten, de schuldquote wordt lager en het Grondbedrijf is financieel op orde. Hiermee complimenteren we graag ons College. Voorzichtigheid blijft geboden, want niet elke kabinetsformatie loopt uit op extra geld in het gemeentefonds. Ten behoeve van het financieel herstel is heel nadrukkelijk een onderscheid gemaakt tussen taken die al dan niet als kerntaak gelden. Onze fractie heeft altijd benadrukt dat dit een principiële, geen opportunistische keuze mocht zijn. Als je een taak geen kerntaak vindt, verandert dat niet met de inhoud van onze portemonnee. Dat opportunisme leidt bij burgers tot onbegrip en voedt de boosheid tegen de overheid. Hier gaat het om onze betrouwbaarheid. Wij willen graag een gemeente zijn waar het goed wonen is. Comfortabele gezinsstad is daarvan een mooie omschrijving. Uit onderzoek blijkt dat mensen rust waarderen boven gejaagdheid. Daarom zijn dorpsbewoners gemiddeld gelukkiger dan stedelingen.

Financiën

Wij vinden niet dat de overheid beter dan de burger zelf het geld kan uitgeven. Daarom willen wij voorzichtig zijn met belastingheffing. Voor onze taken vragen we belasting aan onze burgers, maar het is goed om permanent kritisch te kijken naar onze uitgaven. Ook bij nieuwe uitgaven moeten we maatschappelijk nut afwegen tegen geld. Waarom zouden we bijvoorbeeld bij extra geld voor evenementen niet afspreken dat voor elke gemeentelijke euro, minstens eenzelfde bedrag uit particuliere bronnen moet komen? Als zaken belangrijk zijn voor Apeldoorn, kunnen we daarvan ook bedrijven en particulieren overtuigen. Een overheid die te veel wil, schept te hoge verwachtingen en baart teleurstelling.

Communicatie

Heldere communicatie is van groot belang. Soms moet je snel reageren op misvattingen, omdat een verkeerd beeld zomaar ontslaat. Worden onze brieven begrepen? Is onze informatie goed te vinden? In hoeverre is de vaak geconstateerde en blijkbare groeiende laaggeletterdheid het gevolg van een groeiende kloof tussen hoog opgeleiden die brieven schrijven en laaggeletterden die ze wel kunnen lezen, maar niet begrijpen? Houden we ons aan afspraken, ook als het om termijnen gaat? Het feit dat wij als gemeente werken met belastinggeld, moet ons brengen tot maximale zorgvuldigheid en openheid. Op kritische geluiden moeten we zuinig blijven, ook als ze ons irriteren. De AZC-discussie even als voorbeeld.

Eén onbenullige uitspraak vanuit het COA en de hele wijk staat op stelten. Zo snel gaat het mis. Wij hebben ons steeds positief opgesteld tegenover de komst van een AZC. Tegelijk willen wij dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de belangen van de omwonenden. Bij problemen moeten we deze benoemen en zo mogelijk oplossen, maar zeker niet wegkijken, want dat vergroot het probleem. Overigens krijgen we hier bijna de indruk dat de discussie heftiger wordt naarmate de ingebruikname langer wegblijft. Contacten zijn voorwaarde voor communicatie. Er is echt hard gewerkt aan de klantvriendelijkheid van het stadhuis. Prima idee om bij de verbouw van het stadhuis ruimte te creëren voor flexplekken van derden. Het brengt ons contacten die ons functioneren als gemeente weer ten goede komen.

Trends

We leven in een tijd van snelle technische ontwikkeling. Mede daarom komt er steeds meer aandacht voor levenslang leren. Dat leren heeft vaak een individueel karakter. Voor hoogopgeleiden, zal dat veelal geen probleem zijn. Wat moeten degenen die niet in staat zijn zelf de regie over die ontwikkeling te houden? Dit punt speelt zowel bij onze eigen medewerkers, als ook in de arbeidsmarktregio. Veel aandacht is er voor techniek en dat is logisch. Wie had 20 jaar geleden het huidige gebruik van de mobiele telefoon kunnen voorzien, of de ontwikkeling van robots? Tegelijk is het nodig om overal oog te houden voor de menselijke maat. Denk aan de roep om de wijkverpleegster.

In Leidschendam worden bezoekers door een robot begroet. Willen we dat? De vraag is niet alleen of techniek overal mensen zou kunnen vervangen, maar ook of we dat moeten willen. Tegelijk moet bijna iedereen deze technieken leren gebruiken.

Wonen

Een van de duidelijkste verbeteringen sinds 2012 is het weer aantrekken van de woningmarkt. Terwijl we in de afgelopen jaren steeds minder woningen nodig leken te hebben, met duidelijke effecten op ons Grondbedrijf, moeten we nu denken aan het bouwen van meer huizen dan we dachten. Dat betekent ook dat daarmee een deel van onze verliezen op de grond kan worden goedge maakt. Omdat we nog voldoende voor woningen bestemde grond bezitten (Zuidbroek, binnenstedelijk), is het inzetten van nieuwe gebieden nu niet aan de orde. Het gebied ten zuiden van de A1 is voorlopig ongeschikt vanwege de eigendomssituatie. Er is nu geen reden om daar ons bezit uit te breiden. Dat neemt niet weg dat we zoveel mogelijk moeten bouwen om aan de vraag te voldoen, ook zeker starters- en zorgwoningen. Wij vinden echter de huidige wachtlijsten te lang. Daarom blijven we pleiten voor het zo snel mogelijk bouwen van wat we volgens de provincie mogen bouwen. Daarbij past het niet dat plannen eindeloos blijven liggen: bouwen of titels afstaan. Goed dat daaraan nu gewerkt wordt. Niemand kan wonen in goede voornemens. Tegelijk moeten we blijven aandringen bij de provincie op meer bouwcontingent voor Apeldoorn, gezien de werkelijke vraag. Hierbij steunen we het collegebeleid van harte. De bouwplannen voor Westpoint, TNO-locatie, Havenpark en Centraal Beheer zijn goede voorbeelden van binnenstedelijk bouwen. Het is mooi dat ook Westpoint alsnog van de grond lijkt te komen. De supermarkt was niet ons ideaal, maar op dat moment was het de enige reële mogelijkheid.

Ruimtegebruik

Het is inmiddels wel duidelijk geworden dat er groot onderhoud nodig is aan bestaande wijken. Daarbij krijgt 'De Maten' veel aandacht. Het plan om relatief klein te beginnen en leerervaringen in het vervolg te verwerken, lijkt ons goed. Daarbij is het overigens niet nodig om alles zelf te verzinnen. Ervaringen van elders kunnen we ook gebruiken. We zijn blij met de extra aandacht voor groen en blauw in de stad. Het voegt echt kwaliteit toe aan de leefomgeving. Leegstaand vastgoed is slecht voor de stad (ook voor de dorpen trouwens). Als ons winkelgebied te groot is kan ook uit krimp iets moois ontstaan. Wij moeten als gemeente het initiatief nemen om het winkelgebied in te krimpen en de ruimte anders in te vullen. Dat betekent

overigens niet dat de rekening ook bij ons moet komen.

Wensen

Vorig jaar hebben wij om geld gevraagd voor verkeersveiligheid rond scholen. We krijgen signalen dat er wel aandacht is voor de directe omgeving van de scholen, maar minder voor de routes naar die scholen toe. Graag zien wij de motie zo uitgevoerd, dat die routes zo goed mogelijk worden meegenomen. Daarbij moet wat ons betreft de uitvoering robuust zijn, om daarmee toekomstbestendigheid te zijn. Fietsverkeer en fietssnelwegen krijgen gelukkig veel aandacht. Na de discussie over de fietsroute over de Zonnewende dan wel de Veenhuizerweg, staat nu de route naar Epe ter discussie. Het is goed dat de Raad hier aandacht aan geeft, omdat het ons in elk geval de kans geeft de argumenten voor en tegen te gaan wegen. Ook bij Teuge zullen we steeds weer de afweging hebben te maken tussen het economisch belang van het vliegveld en de belangen van de burgers. Bij deze en andere gevoelige onderwerpen (denk ook aan de windmolens) is het zaak onze beelden op feiten te baseren, pas daarna te komen tot een oordeel en een besluit. Zorgvuldigheid levert ons betere besluiten op. Bij 'Jeugd op gezond gewicht' lijkt de nadruk te liggen op overgewicht. Begrijpelijk vanuit de maatschappelijke ontwikkeling, maar voorlopig is juist onder jongeren ondergewicht als gevolg van een overdreven slankheidsideaal een even groot probleem dat evenveel aandacht vraagt.

Duurzaamheid

Twee weken geleden discussieerden we met elkaar over duurzaamheidseisen aan nieuwbouw. Hoe weeg je de extra kosten van de nieuwste en nog komende eisen af tegen de relatief snelle veroudering ten opzichte van latere bouw? Met ons eigen vastgoed geven we het goede voorbeeld. Daarnaast is het van belang dat onze inwoners geholpen worden hun deel te doen. Het gaat er niet om dat de gemeente betaalt, maar wel dat de gemeente de weg helpt vinden. Mensen willen vaak wel, maar het is ingewikkeld.

Tot slot

In deze voorjaarsnota komt veel aan de orde. Veel gaat er goed, maar er blijven wensen. We beseffen heel goed dat een rem op belastingverhoging, ook onze uitgaven beperkt. Dat aanvaarden we. Wij wensen bij de verdere besluitvorming, de formulering en de uitvoering van het beleid graag onze collega's, ons college en onze medewerkers Gods zegen toe.

Roelof Veen, fractievoorzitter

Verkiezingsbeloften waarmaken

Aandacht voor kwetsbare kinderen



Bij relatieproblemen, echtscheiding en samengestelde gezinnen zijn kinderen kwetsbaarder dan ooit. Reden om in ons verkiezingsprogramma van 2014 te beloven dat we hier in de raadsperiode 2014-2018 extra aandacht voor zullen vragen.

Een op de vijf kinderen loopt schade op door een problematisch verlopen echtscheiding. Op school presteren ze minder, verdriet en schuldgevoel eisen hun tol, en later in hun leven gaan ze moeilijker een vaste relatie aan. Omdat de ChristenUnie een duidelijke visie heeft op dit onderwerp, zijn wij al jaren bezig dit onderwerp aan te kaarten. In de hulpverlening ligt de focus sinds jaar en dag op hulp aan het kind; nuttig maar eenzijdig. Wij bleven aandringen op een goed zichtbaar hulpaanbod voor (aanstaande) ouders en stiefouders. In mijn werk in een verloskundigenpraktijk zag ik hoe de komst van een kind elke relatie op de proef stelt. Soms hoorde ik schrijnende verhalen van kinderen die al diverse cursussen hadden gevolgd om met hun gescheiden ouders te leren omgaan, terwijl ouders geen relatie- of omgangshulp aangeboden kregen: de omgekeerde wereld.

In de loop van 2014 kregen deze kinderen in de knel eindelijk landelijk steun van orthopedagogen en psychologen, die onomwonden stelden dat vechtscheidingen ernstige ontwikkelingschade toebrengt aan kinderen. Politici in Den Haag begonnen te pleiten voor meer relatieondersteuning en een lokaal hulpaanbod voor scheidende ouders. Dagblad Trouw en daarna ook andere kranten besteedden er aandacht aan. Onze fractie dacht: nu of nooit, en vroeg bij de bespreking van de begroting in november 2015 in een motie om een gemeentelijke ketenaanpak. In dit verzoek lag de nadruk op voorlichting aan ouders, en werd ook gevraagd om de organisatie Veilig Thuis alert te maken op de psychische gevaren voor het kind bij problematische echtscheidingen. We kregen de steun van de hele raad: een fantastische handreiking naar kinderen in de knel.

De ketenaanpak werd dit voorjaar, 20 april 2017 aan de gemeenteraad gepresenteerd. Normaal gaan mijn man en ik op deze datum uit eten omdat het onze trouwdag is - maar de presentatie was reden genoeg om ons romantisch etentje nog even uit te stellen. Dit nieuwe beleid te horen toelichten door een kundige ambtenaar, vier jaar na de eerste poging hier toe, voelde voor mij als een prachtig cadeau!

Hanna Riezebos, gemeenteraadslid

Gokken

Niet méér speelautomaten

Een paar maanden geleden (30 maart) zouden wij gaan spreken over een collegevoorstel om in Apeldoorn meer gokautomaten te kunnen plaatsen. Ik schrijf 'we zouden spreken', want aan dat spreken zijn we niet toegekomen. Er waren zoveel bezwaarmakers die hun zegje wilden doen, dat daarmee de avond was gevuld.

Voorstel

Op dit moment mogen maximaal 5 bedrijven maximaal 35 speelautomaten plaatsen. Het voorstel hield in dat voortaan één bedrijf er 150 zou mogen plaatsen en de andere vier 35. U begrijpt dat die andere bedrijven niet blij waren, want het beeld bestond dat die ene al bekend was. Formeel is dat niet zo, maar er is wel een aanvraag ingediend. Dit voorstel kwam voort uit die aanvraag en daarom is het wantrouwen niet terecht, maar wel begrijpelijk.

Standpunt fractie

Ik had namens onze fractie graag ons standpunt verduidelijkt. Wij vonden het een erg slecht voorstel, omdat het juridisch gevaarlijk lijkt om één bedrijf mogelijkheden te geven die anderen niet kunnen krijgen. Verder bevordert het gokken met die speelautomaten, ook al omdat juist die automaten erg verslavend werken. Of Apeldoorn er verder zoveel mee opschiet (gaan mensen bijvoorbeeld meer geld uitgeven in de binnenstad?), is onduidelijk. Men wil het wel graag, maar dat wil niet zeggen dat het ook gebeurt. Vanouds staan christelijke politieke partijen heel terughoudend tegenover gokken. Soms heeft dat te maken met het karakter van loten, maar ook vaak met het beroep op de hebzucht dat met gokken wordt gedaan. Al met al vinden wij voldoende reden om die oude lijn vast te houden en niet in te stemmen met het voorstel.

Proces

In het college waren twee wethouders (waaronder Paul Blokhuis) tegen. Inmiddels is er nader juridisch advies gevraagd aan een extern bureau. Dat advies zal betrokken worden als we dit voorstel verder gaan behandelen. Het komt dus terug, zoals het nu lijkt in september. We houden u graag op de hoogte.

Roelof Veen, fractievoorzitter

Westpoint

Nieuwe ontwikkelingen!

Samen met een aantal andere grote leegstaande kantoorpanden een 'puist' in het centrum van Apeldoorn en een doorn in het oog van onze fractie. Maar ook van veel Apeldoorners.

Een tijdje geleden leek een oplossing in zicht door de komst van een supermarkt. Dit stuitte op veel verzet bij winkeliers die er een concurrent bij zagen komen. Voor ons was het een keuze uit twee kwaden. Wij gaven ook niet de voorkeur aan de komst van een supermarkt, maar zagen wel dat de gemeentelijke detailhandelsvisie hier bij zwaarwegende redenen ruimte voor biedt. Dat er op dat moment geen enkel reëel alternatief in beeld was en de keuze leek te zijn tussen een supermarkt of wederom jarenlange leegstand en verloedering - maakte dat wij onze stem uitspraken vóór de komst van een supermarkt. Het mocht niet baten. Andere partijen bleken gevoeliger voor de winkelierslobby en het plan ging niet door.

Uit het bestuur

Kandidatenlijst verkiezingen 2018

Onlangs hebben we een oproep gedaan aan onze leden om met ons mee te denken over de kandidatenlijst voor de Gemeenteraadsverkiezingen van 2018. Bedankt voor jullie reacties! Op dit moment zijn we druk bezig om de reacties te verwerken, zodat we een concept kandidatenlijst kunnen presenteren.

Op de volgende ledenvergadering kunt u als leden stemmen over de definitieve lijstvolg-orde. Die ledenvergadering zal zijn op dinsdag 7 november – zet de datum vast in uw agenda!

Afgelopen verkiezingen hebben we vijf zetels gehaald. Een prachtig resultaat om een zichtbare invloed te hebben in het bestuur van onze stad. Wat de volgende verkiezingen gaan brengen? We weten het nog niet. Maar juist daarom is fijn om te zien dat er verschillende 'nieuwe' mensen zich gemeld hebben met de mededeling graag mee te willen doen. De komende tijd gaan we gebruiken om ook in gesprek te gaan met die mensen, zodat mogelijkheden en ambities duidelijk worden.

Op dit moment zijn we al in gesprek met de huidige raadsleden en fractievertegenwoordigers. Dat gaat natuurlijk ook over de aankondiging van Paul Blokhuis, Roelof Veen en Jeannet Huizing dat zij niet meer beschikbaar zijn voor de kandidatenlijst van 2018. Drie ervaren lokale politici die we zullen missen. Tegelijk geven ze daarmee ook ruimte voor nieuwe mensen.

Van een persoon hebben we de voordracht alvast bekend gemaakt: Ben Bloem. We zien in hem een goede lijsttrekker. En we zijn hard aan het werk om de hele lijst vorm te geven. Zodra de concept-lijst af is, zullen we dat natuurlijk aan u bekend maken.

**Martin van Bruggen, voorzitter
bestuur ChristenUnie Apeldoorn**

Vacature

**Graag willen we jullie erop wijzen
dat we op zoek zijn naar een
bestuurslid.**

**We zijn op dit moment met drie
personen: Martin van Bruggen,
Mark Wallet en Thea Buurman.**

**Een vierde en eventueel vijfde lid
verwelkomen we heel graag,
zodat we de onze taken goed uit
kunnen voeren.**

Interesse?

**Dan horen we dat graag via
bestuur@apeldoorn.christenunie.nl**

ChristenUnie

**Bestuur ChristenUnie
Apeldoorn**

voorzitter: Martin van Bruggen
martin@famvanbruggen.eu
06 4638 3649

secretaris: Thea Buurman,
Nieuwe Voorweg 5,
7364 AD Lieren,
bestuur@apeldoorn.christenunie.nl
055-5062860

lid: Mark Wallet

Lijsttrekker

Hoe werkt dat?

Eerlijk is eerlijk. Ik heb het nooit eerder gedaan. Maar ik heb er wel zin in. Het vertrouwen van de huidige fractie, de wethouder én het bestuur geven mij moed en hoop op een mooie uitslag! Ik heb er zin in om straks in de campagne de idealen van onze partij in Apeldoorn uit te dragen en met een fris team aan de slag te gaan. En ik hoop op uw steun en op die van zoveel mogelijk andere Apeldoorners.

Omdat ik ten diepste geloof dat een invloedrijke ChristenUnie goed is voor deze stad. En ik er oprecht van overtuigd ben dat we met elkaar kunnen laten zien dat een stem op de ChristenUnie een goede keuze is. Een keuze die goed is voor elke inwoner van Apeldoorn. Jong en oud, rijk en arm, mét of zonder dak. Christen of niet.

Omdat wij een partij van bruggenbouwers zijn. Een partij die mensen bij elkaar brengt. Niet omdat wij zelf nou zoveel beter zijn. Maar omdat wij kracht en wijsheid vragen van de God die alles gemaakt heeft.

Voor Apeldoorn zie ik graag dat we doorgaan in de lijn die het huidige stadsbestuur - met onze steun - al heeft ingezet. Een comfortabele gezinsstad, waar het goed en veilig wonen is voor jong en oud. Een stad waar opleidingskansen voor jongeren, maar ook



werkgelegenheid, in het bijzonder voor starters op de woon- en arbeidsmarkt de aandacht blijven krijgen. Een stad met stevige duurzaamheidsambities, waar we omzien naar elkaar, met een goed ondernemersklimaat en een levende binnenstad. Een gastvrije toeristenstad op de Veluwe, met ruimte voor ontspanning en met oog voor de leefbaarheid van inwoners.

Ik geloof dat wij daar als ChristenUnie een onmisbare rol in kunnen spelen. En ik wil u nu al vragen om mét ons aan die campagne te beginnen.

Dank u wel!
Ben Bloem

vervolg van pagina 9

En toch.

Waar wij voor vreesden kwam niet uit. Met het aantrekken van de woningmarkt besloot de gemeente tot het versneld toelaten van 600 extra woningen. Hiermee ontstond toch ruimte voor een alternatieve businessplan dat het voor de koper toch mogelijk maakte Westpoint te herontwikkelen.

De ontwikkelaar van Westpoint heeft zich gemeld om hier woningen te gaan realiseren. Wij zijn hier blij mee. En met de kennis van nu hadden we ons toen misschien minder druk hoeven maken over het risico op jarenlange leegstand. Gelukkig zit het - zoals bij Westpoint - ook wel eens mee.

Ben Bloem, gemeenteraadslid

Windmolens Apeldoorn?

Afgelopen half jaar heb ik deelgenomen aan de raads werkgroep windenergie. Deze werkgroep heeft een feitenrapport over windenergie in de gemeente Apeldoorn opgeleverd om de gemeenteraad te helpen beslissen over windmolens op onze gemeentegrond.

Op dit moment is Energiecoöperatie deA bezig met een plan voor 3 windmolens in het gebied ten zuiden van de A1. Eerder waren daar plannen voor een bedrijventerrein, Beekbergsebrook. De omvang van het windproject maakt dat het bevoegd gezag de provincie is. Maar als de gemeente hier een actieve rol in neemt kan dit wel helpen om te zorgen dat er een goede afweging komt tussen initiatiefnemers en omgeving.

Draagvlak

Vooraf aan het onderzoek van de raads werkgroep is veel gesproken over de noodzaak van 'draagvlak' voor windmolens. Dat overlast wordt verwacht door mensen die in de buurt wonen van geplande windmolens is duidelijk. De noodzaak van windenergie wordt niet door iedereen onderkent. Er zijn vragen bij omwonenden over welke invloed zij krijgen op wat er gaat gebeuren. Of zij de plannen kunnen tegenhouden met een beroep op gebrek aan draagvlak. Maar ook de vraag of een molen bij overlast kan worden stilgezet en of er compensatie is voor waardedaling van de woning. Dit bepaalt mede of de aanwezigheid van een windmolen wordt geaccepteerd.

Wat vindt de ChristenUnie over windmolens in Beekbergsebrook?

De ChristenUnie is ervan overtuigd dat naast zonne-energie ook windenergie nodig is om af te stappen van fossiele brandstoffen. Daarnaast is het ons met dit rapport duidelijk geworden dat er geen reden is om nee te zeggen tegen windenergie binnen onze gemeentegrenzen. Wij denken dat er teveel vraag naar windenergie is om het alleen te verwachten van windenergie op zee.



De ChristenUnie is zich ervan bewust dat windmolens in tegenstelling tot gas en elektra niet onzichtbaar zijn. De acceptatie hiervan en de ervaren overlast verschillen van mens tot mens. Gezondheidsschade is niet geobjectiveerd, maar het is aannemelijk dat de ervaren hinder kan leiden tot slechter slapen en tot stress met effecten op de gezondheid.

De ChristenUnie wil dat de gemeente extra eisen stelt aan de locatie ten opzichte van de wettelijke eisen. Dit geeft degenen die dichtbij een te bouwen molen wonen meer invloed, omdat zij daarmee tot serieuze gesprekspartners worden. Ook zijn er interessante mogelijkheden voor het delen van de opbrengst voor degenen die in de buurt wonen. Zodat niet alleen de grondeigenaar profiteert van de opbrengst. Het gebied Beekbergsebrook wordt als kansrijk gezien. Eigen aanvullende eisen vanuit de gemeente kunnen hierop nog invloed hebben. Zie voor de plannen van deA: <https://windmolens.de-a.nl>

Hoe gaat het nu verder?

Uiteraard zal elke partij een eigen standpunt moeten bepalen en moet de gemeenteraad een beleid uitstippelen hoe ze omgaan met aanvragen voor de bouw van windmolens. Wij willen onze achterban oproepen om te reageren op bovenstaand standpunt op hoofdlijnen om ons te voeden met argumenten en overwegingen gericht op concrete voorstellen zoals dat van Energiecoöperatie deA in Beekbergsebrook. Naast rechtstreeks contact met onze fractie is het mogelijk een zienswijze bij de gemeente in te dienen via windenergie@apeldoorn.nl.

Jeannet Huizing-Hekert
gemeenteraadslid