

**Actualiteitsvragen ChristenUnie mede namens CDA, Partij voor de Dieren, 50PLUS en SP
tbv raadsvergadering 26 november 2020 betreffende verdwijnen bushaltes.**

Geacht college,

Op 17 november schrijft de Stentor [een artikel](#) met de titel *Busdienst Apeldoorn op de kop: 64 haltes verdwijnen, 7 nieuwe erbij*. Dit naar aanleiding van de nieuwe dienstregeling van busvervoerder Keolis.

Het artikel wijst een aantal knelpunten aan:

1. *Verder lopen: Keolis onderkent dat er nadelige gevolgen zijn voor reizigers. 'Met name daar waar een halte vervalt of op locaties waar de bus niet meer rijdt. Deze reizigers moeten een grotere afstand afleggen naar de dichtstbijzijnde halte.'* **Verder lopen dus.**
2. *Alternatieven: De gemeente Apeldoorn heeft afgelopen maanden bij de provincie gepleit voor alternatieven in wijken waar geen bus meer doorheen rijdt. De verkenning daarnaar loopt nog.*

Onze fracties hebben naar aanleiding van dit bericht de volgende vragen:

1. Keolis zegt in het artikel dat de meeste mensen er op vooruitgaan (in reistijd, door het schrappen van de haltes) maar erkent ook dat er nadelige gevolgen zijn (verder lopen).

Is het college het met ons eens dat deze marktgerichte benadering vooral nadelige gevolgen heeft voor Apeldoornse inwoners die slecht ter been zijn en voor wie de dichtstbijzijnde bushalte zich straks niet meer op wat voor hen loopafstand is (o.a. de zgn. 'rollatorcirkel') bevindt?

2. Het is al langer bekend dat er veel haltes gaan verdwijnen ten gevolge van de concessie. De SP stelde hier in februari al schriftelijke vragen over¹.

¹ [Schriftelijke vragen SP concessie OV](#), 12 februari 2020

In uw beantwoording daarop schrijft u dat vooral de buslijn naar het ziekenhuis voor u van groot belang is, maar dat u ook *heeft aangedrongen op de mogelijkheid van aanvullend vervoer in de wijken waar mogelijk een buslijn verdwijnt*².

Ook schrijft u:

*Wanneer er in zijn geheel geen openbaar vervoer meer in de wijken komt vinden we dit een achteruitgang in het serviceniveau voor de bewoners van die wijken. Daarom zijn we met de Provincie Gelderland en Keolis in gesprek om binnen de wijken de mogelijkheid te bieden voor aanvullend en ondersteunend vervoer. **Een voorbeeld van aanvullend vervoer is Mobuur** die momenteel rijdt in Kerschoten en De Naald. De Provincie is met het oog op de doorlopen aanbestedingstraject niet voornemens de randvoorwaarden en aanbidding van Keolis te wijzigen. **Daarom wordt vooralsnog ambtelijk ingezet op aanvullend vervoer in de wijken waar de bus verdwijnt.***

En als antwoord op een vervolgvraag:

*We zijn van mening dat wanneer er **aanvullende vormen van vervoer, zoals Mobuur, komen in de wijken waar buslijnen vervallen**, er sprake is van goed openbaar vervoer, binnen de door de Provincie Gelderland gestelde randvoorwaarden en kaders.*

Inmiddels is ons bericht dat Mobuur verdwijnt³. En de geplande Buurtbus gaat volgens uw brief dd. 4 november⁴ alleen voor de wijken Ugchelen en Berg en Bos rijden. Onze fracties vragen zich daarom ook af hoe het staat met de alternatieven.

Is het college het met ons eens dat OV een publiek belang dient en dat het niet zo mag zijn dat vervoerders enkel de financieel rendabele lijnen rijden? Zo ja, hoe garandeert u dat de Apeldoorners in de wijken met niet-rendabele lijnen van het OV gebruik kunnen blijven maken? Zo nee, waarom niet?

Kan het college meer vertellen over de mogelijkheden voor de Buurtbus, de belbus die in het artikel genoemd wordt, of het inschakelen van PlusOV? Welke vorderingen zijn er in het overleg met de provincie? Welke alternatieven zijn overwogen? Welke alternatieven hebben het niet gehaald, en waarom niet?

² [Beantwoording schriftelijke vragen SP concessie OV](#), 4 maart 2020

³ Zie Stentor, 13 oktober 2020, [Buurtaxi in Apeldoorn-Noord dreigt te verdwijnen](#) en 3 november 2020, [Doek valt definitief voor buurttaxi Mobuur in Apeldoorn](#)

⁴ [Raadsbrief Stand van Zaken Mobuur en OV concessie](#)

3. Ongetwijfeld leidt deze nieuwe dienstregeling danwel de mogelijke alternatieven daarop ook tot wijzigingen en differentiatie in tarifiering. Bovendien houdt de provincie sowieso al rekening met stijgende prijzen en aanvullend verlies van buslijnen ten gevolge van de coronacrisis⁵.

Kan het college behalve de informatie over bushaltes, bereikbaarheid, reistijden en vervoersalternatieven, ook een beeld schetsen over wat dit betekent voor de portemonnee van onze inwoners?

Ben Bloem
ChristenUnie

Maaïke Moulijn
Partij voor de Dieren

Philip de Groot
50PLUS

Henri Kerkdijk
SP

José Bonenberg
CDA

⁵ Zie ook Stentor, 10 november 2020, [Buskaartje mogelijk duurder; coronacrisis kost Gelderse vervoerders al 30 miljoen euro](#).